

Master d'Ingénierie Informatique de Paris 7
M1: Prolog et programmation par contraintes

Partiel du 19 novembre 2004 - Durée: 2 heures
Documents autorisés; le barème est donné à titre indicatif.

Exercice 1 (2 points)

Quels sont les résultats pour les buts suivants?

1. $f(g(X,a),Y)=f(Y,g(b,Z))$.
2. $X==3$.
3. $\text{not}(X==3)$.
4. $X \text{ is } 3$.
5. $\text{not}(X \text{ is } 3)$.
6. $[X,a|R]=[3,Y,1]$.
7. $!,\text{false}$.
8. $!;\text{false}$.
9. $\text{assert}(p(a)),\text{assert}(p(b)),p(X)$.
10. $\text{assert}(p(a)),\text{assert}(p(b)),\text{setof}(X,p(X),R)$.

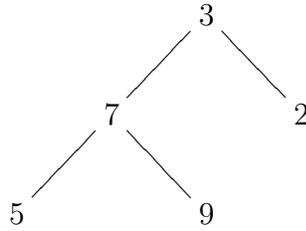
Exercice 2 (3 points)

Pour chaque prédicat de la liste suivante:

- décrire la relation qu'il définit (c.à.d. décrire "ce que le prédicat calcule").
- Indiquer les éventuels paramètres d'entrée.

1. $a(0,0):-!$.
 $a(X,Y):- V \text{ is } X-1, a(V,Z), Y \text{ is } Z + X$.
2. $b(X,0,1):-!$.
 $b(X,Y,R):- Z \text{ is } Y-1, b(X,Z,T), R \text{ is } T*X$.
3. $c(0,L,L)$.
 $c(X,[Z|L],T):- Y \text{ is } X-1, c(Y,L,T)$.
4. $d([],[])$.
 $d([X|L],R):- d(L,T), R=[X|[X|T]]$.
5. $e(X,Y,[X,Y|Z])$.
 $e(X,Y,[Z|T]):-e(X,Y,T)$.

Exercice 3 (5 points) On considère la représentation en Prolog des arbres binaires étiquetés sur les entiers exemplifiée par:



est représenté par `arbre(3,arbre(7,5,9),2)`.

1. Ecrire un prédicat `est_arbre/1` tel que le but `est_arbre(terme)` réussit si et seulement si `terme` est la représentation d'un arbre binaires étiqueté sur les entiers.
2. Ecrire un prédicat `somme(Arbre,Somme)`, pour calculer la somme des étiquettes d'un arbre.

Un *parcours* est une liste de `gauche` et `droite`. Un parcours est *valide* pour un arbre `t` si, en suivant le parcours depuis la racine de `t`, en allant vers le fils gauche ou droit comme indiqué par le parcours, on aboutit à une feuille (exemple: les parcours valides pour l'arbre ci-dessus sont `[gauche,gauche]`, `[gauche,droite]` et `[droite]`).

3. Ecrire un predicat `valide(Parcours,Arbre)` tel que le but `valide(p,a)` réussit si et seulement si `p` est valide dans `a`.
4. Ecrire un predicat `prolonge(Parcours,Arbre,Prolongement)` pour vérifier si un parcours donné peut être étendu en parcours valide. Utilisation typique:

```

?- prolonge([gauche],arbre(3,arbre(7,5,9),2),L).
L = [gauche] ? ;
L = [droite] ? ;
no
  
```

Exercice 4 (5 points)

On considère les faits:

```

q(2). q(4).
r(3). r(9).
s(1). s(2).
  
```

et la règle:

```

p(X):-q(Y),r(Z),s(T), X is Y*Z+T.
  
```

Nous allons étudier des variantes de cette règle, dans lesquelles des coupures seront intercalées dans le corps de la règle.

Un exemple de variante "à une coupure":

```

p(X):-q(Y),r(Z),!,s(T), X is Y*Z+T.
  
```

Un exemple de variante "à deux coupures":

$p(X) : \neg q(Y), !, r(Z), s(T), X \text{ is } Y * Z + T, !.$

1. Il existe cinq variantes “à une coupure” de cette règle. Pour chacune d’entre elles, donner les résultats du but $p(X)$ pour le programme composé par l’ensemble de faits ci-dessus et la variante en question.
2. Pour un de ces cinq programmes, au choix, dessiner l’arbre de dérivation de $p(X)$.
On dit qu’une variante R est simulée par une variante R' si les résultats du but $P(X)$ pour R et R' sont les mêmes.
3. Montrer (à l’aide d’un argument général, ne pas énumérer tous les cas!) que toute variante à deux coupures est simulée par une variante à une coupure.

Exercice 5 (2.5 points)

On considère les faits:

$q(a). q(b). q(c).$
 $r(b). r(c). r(d).$
 $s(c). s(d). s(e).$

et les règles:

- a) $p(X) : \neg q(X), r(X), s(X).$
- b) $p(X) : \neg q(X), r(X), \text{not}(s(X)).$
- c) $p(X) : \neg q(X), \text{not}(r(X)), s(X).$
- d) $p(X) : \neg \text{not}(q(X)), r(X), s(X).$
- e) $p(X) : \neg q(X), \text{not}(r(X)), \text{not}(s(X)).$

Donner les résultats du but $p(X)$ pour chacune de ces règles (prise séparément).

Exercice 6 (2.5 points)

On considère les programmes:

P1:	P2:
$p(a).$	$p(X) : \neg p(a).$
$p(X) : \neg p(a).$	$p(a).$

1. Quels sont respectivement l’univers de Herbrand U_1 et le plus petit modèle de Herbrand H_1 de **P1**? Et ceux de **P2**? Soit C_1 l’ensemble des conséquences logiques de **P1** vérifiées dans H_1 .
2. Soit B_1 (respectivement B_2) l’ensemble de buts clos qui réussissent pour **P1** (respectivement **P2**). Exhiber un élément de B_1 qui n’est pas dans C_1 et un éléments de C_1 qui n’est pas dans B_2 .

Exercice 7 (facultatif) On considère le programme suivant, qui vérifie si un mot, sous la forme d’une liste de lettres, appartient au langage $\{a^n b^n \mid n \geq 1\}$:

$p(X) : \neg q(q0, X, [])$.
 $q(q1, [], [])$.
 $q(q0, [a|X], S) : \neg q(q0, X, [a|S])$.
 $q(q0, [b|X], [a|S]) : \neg q(q1, X, S)$.
 $q(q1, [b|X], [a|S]) : \neg q(q1, X, S)$.

1. tracer la r equete:

$p([a, a, b, b])$.

2. Montrer que tout automate à pile (déterministe ou non) peut être simul e par un programme prolog (g eneraliser la méthode utilisée dans le programme ci-dessus).