

Master d'Ingénierie Informatique de Paris 7  
M1: Prolog et programmation par contraintes

Partiel du 19 novembre 2004 - Durée: 2 heures  
*Documents autorisés; le barème est donné à titre indicatif.*

**Exercice 1 (2 points)**

Quels sont les résultats pour les buts suivants?

1.  $f(g(X,a),Y)=f(Y,g(b,Z))$ .
2.  $X==3$ .
3.  $\text{not}(X==3)$ .
4.  $X \text{ is } 3$ .
5.  $\text{not}(X \text{ is } 3)$ .
6.  $[X,a|R]=[3,Y,1]$ .
7.  $!,\text{false}$ .
8.  $!;\text{false}$ .
9.  $\text{assert}(p(a)),\text{assert}(p(b)),p(X)$ .
10.  $\text{assert}(p(a)),\text{assert}(p(b)),\text{setof}(X,p(X),R)$ .

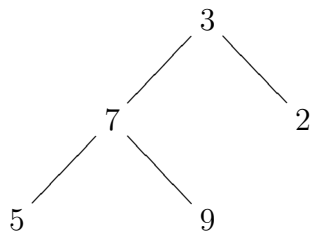
**Exercice 2 (3 points)**

Pour chaque prédicat de la liste suivante:

- décrire la relation qu'il définit (c.à.d. décrire "ce que le prédicat calcule").
- Indiquer les éventuels paramètres d'entrée.

1.  $a(0,0):-!$ .  
 $a(X,Y):- V \text{ is } X-1, a(V,Z), Y \text{ is } Z + X$ .
2.  $b(X,0,1):-!$ .  
 $b(X,Y,R):- Z \text{ is } Y-1, b(X,Z,T), R \text{ is } T*X$ .
3.  $c(0,L,L)$ .  
 $c(X,[Z|L],T):- Y \text{ is } X-1, c(Y,L,T)$ .
4.  $d([],[])$ .  
 $d([X|L],R):- d(L,T), R=[X|[X|T]]$ .
5.  $e(X,Y,[X,Y|Z])$ .  
 $e(X,Y,[Z|T]):-e(X,Y,T)$ .

**Exercice 3 (5 points)** On considère la représentation en Prolog des arbres binaires étiquetés sur les entiers exemplifiée par:



est représenté par `arbre(3,arbre(7,5,9),2)`.

1. Ecrire un prédicat `est_arbre/1` tel que le but `est_arbre(terme)` réussit si et seulement si `terme` est la représentation d'un arbre binaires étiqueté sur les entiers.
2. Ecrire un prédicat `somme(Arbre,Somme)`, pour calculer la somme des étiquettes d'un arbre.

Un *parcours* est une liste de `gauche` et `droite`. Un parcours est *valide* pour un arbre `t` si, en suivant le parcours depuis la racine de `t`, en allant vers le fils gauche ou droit comme indiqué par le parcours, on aboutit à une feuille (exemple: les parcours valides pour l'arbre ci-dessus sont `[gauche,gauche]`, `[gauche,droite]` et `[droite]`).

3. Ecrire un predicat `valide(Parcours,Arbre)` tel que le but `valide(p,a)` réussit si et seulement si `p` est valide dans `a`.
4. Ecrire un predicat `prolonge(Parcours,Arbre,Prolongement)` pour vérifier si un parcours donné peut être étendu en parcours valide. Utilisation typique:

```

?- prolonge([gauche],arbre(3,arbre(7,5,9),2),L).
L = [gauche] ? ;
L = [droite] ? ;
no
  
```

#### Exercice 4 (5 points)

On considère les faits:

```

q(2). q(4).
r(3). r(9).
s(1). s(2).
  
```

et la règle:

```

p(X):-q(Y),r(Z),s(T), X is Y*Z+T.
  
```

Nous allons étudier des variantes de cette règle, dans lesquelles des coupures seront intercalées dans le corps de la règle.

Un exemple de variante "à une coupure":

```

p(X):-q(Y),r(Z),!,s(T), X is Y*Z+T.
  
```

Un exemple de variante "à deux coupures":

$p(X) : \neg q(Y), !, r(Z), s(T), X \text{ is } Y * Z + T, !.$

1. Il existe cinq variantes “à une coupure” de cette règle. Pour chacune d’entre elles, donner les résultats du but  $p(X)$  pour le programme composé par l’ensemble de faits ci-dessus et la variante en question.
2. Pour un de ces cinq programmes, au choix, dessiner l’arbre de dérivation de  $p(X)$ .  
On dit qu’une variante  $R$  est simulée par une variante  $R'$  si les résultats du but  $P(X)$  pour  $R$  et  $R'$  sont les mêmes.
3. Montrer (à l’aide d’un argument général, ne pas énumérer tous les cas!) que toute variante à deux coupures est simulée par une variante à une coupure.

### Exercice 5 (2.5 points)

On considère les faits:

$q(a). q(b). q(c).$   
 $r(b). r(c). r(d).$   
 $s(c). s(d). s(e).$

et les règles:

- a)  $p(X) : \neg q(X), r(X), s(X).$
- b)  $p(X) : \neg q(X), r(X), \text{not}(s(X)).$
- c)  $p(X) : \neg q(X), \text{not}(r(X)), s(X).$
- d)  $p(X) : \neg \text{not}(q(X)), r(X), s(X).$
- e)  $p(X) : \neg q(X), \text{not}(r(X)), \text{not}(s(X)).$

Donner les résultats du but  $p(X)$  pour chacune de ces règles (prise séparément).

### Exercice 6 (2.5 points)

On considère les programmes:

<b>P1:</b>	<b>P2:</b>
$p(a).$	$p(X) : \neg p(a).$
$p(X) : \neg p(a).$	$p(a).$

1. Quels sont respectivement l’univers de Herbrand  $U_1$  et le plus petit modèle de Herbrand  $H_1$  de **P1**? Et ceux de **P2**? Soit  $C_1$  l’ensemble des conséquences logiques de **P1** vérifiées dans  $H_1$ .
2. Soit  $B_1$  (respectivement  $B_2$ ) l’ensemble de buts clos qui réussissent pour **P1** (respectivement **P2**). Exhiber un élément de  $B_1$  qui n’est pas dans  $C_1$  et un éléments de  $C_1$  qui n’est pas dans  $B_2$ .

**Exercice 7 (facultatif)** On considère le programme suivant, qui vérifie si un mot, sous la forme d’une liste de lettres, appartient au langage  $\{a^n b^n \mid n \geq 1\}$ :

$p(X) : \neg q(q0, X, [])$ .  
 $q(q1, [], [])$ .  
 $q(q0, [a|X], S) : \neg q(q0, X, [a|S])$ .  
 $q(q0, [b|X], [a|S]) : \neg q(q1, X, S)$ .  
 $q(q1, [b|X], [a|S]) : \neg q(q1, X, S)$ .

1. tracer la r equete:

$p([a, a, b, b])$ .

2. Montrer que tout automate à pile (déterministe ou non) peut être simul e par un programme prolog (g eneraliser la méthode utilisée dans le programme ci-dessus).