

Parallélisme

ERIC GOUBAULT
COMMISSARIAT À L'ÉNERGIE ATOMIQUE
SACLAY

1

PROBLÈMES D'ORDONNANCEMENT

- Revenons à la mémoire partagée... et aux PRAM (CREW)!
- Problème important: paralléliser les nids de boucle
- ou au moins comprendre ce qui est intrinsèquement séquentiel, de ce qui peut être calculé en parallèle

LOI D'AMDAHL

- s pourcent séquentiel,
- sur p processeurs,
- accélération du calcul complet par rapport à un calcul séquentiel sera au maximum de,

$$\frac{1}{s + \frac{1-s}{p}}$$

(maximum de $\frac{1}{s}$)

Conséquence: même si on parallélise 80 pourcent d'un code (le reste étant séquentiel), on ne pourra jamais dépasser, quel que soit la machine cible, une accélération d'un facteur 5!

3

EXEMPLE DE NID DE BOUCLE

```
for (i=1;i<=N;i++) {
  for (j=i;j<=N+1;j++)
    for (k=j-i;k<=N;k++) {
      S1;
      S2;
    }
  for (r=1;r<=N;r++)
    S3;
}
```

EXPLICATION

- Ceci n'est pas un nid de boucle parfait:
- **S1** et **S2** sont englobées par les boucles **i**, **j** et **k**
- alors que **S3** est englobée par les boucles **i** et **r**

5

VECTEURS D'ITÉRATION

- Les itérations de n boucles parfaitement imbriquées sont représentées par un vecteur de dimension n
- Par exemple, pour **S3** on a un vecteur d'itération en (i, r) dont le domaine est $1 \leq i, r \leq N$
- Pour **S1** on a un vecteur d'itération en (i, j, k) dont le domaine est $1 \leq i \leq N, i \leq j \leq N + 1$ et $j - i \leq k \leq N$.
- On note une instance de S à l'itération I , $S(I)$
- On suppose que les domaines d'itération forment des polyèdres.

ORDRE SÉQUENTIEL D'EXÉCUTION

Définit l'ordre d'exécution "par défaut":

- Pour les nids de boucles non-parfaits, les domaines d'itérations sont incomparables a priori
- Il suffit de "compléter" les vecteurs d'itération de façon cohérente:
 $I \rightarrow \tilde{I}$

$$S(I) <_{seq} T(J) \Leftrightarrow (\tilde{I} <_{seq} \tilde{J}) \text{ ou } (\tilde{I} = \tilde{J} \text{ et } S <_{text} T)$$

7

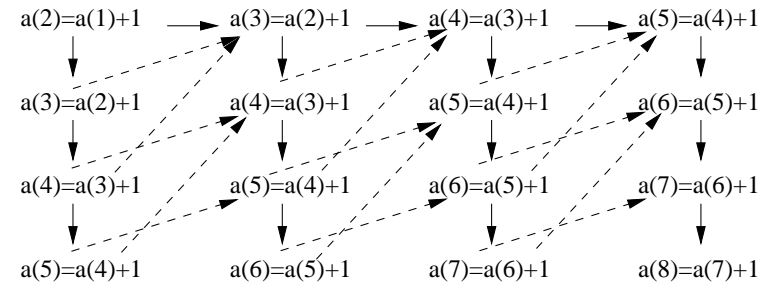
DÉPENDANCES DE DONNÉES

- On veut mettre en parallèle certaines instructions: une partie de l'ordre séquentiel est à respecter absolument, une autre pas (permutation possible d'actions)
- On va définir un ordre partiel (Bernstein), ordre minimal à respecter pour produire un code sémantiquement équivalent à l'ordre initial
- En fait, l'ordre séquentiel va être une *extension* de l'ordre partiel de Bernstein
- Cet ordre partiel est défini à partir de 3 types de dépendances de données: flot, anti et sortie.

FLOT, ANTI ET SORTIE...

- Toujours dirigées par l'ordre séquentiel
- Dépendance de flot de $S(I)$ vers $T(J)$: si un emplacement mémoire commun est en écriture pour $S(I)$ et en lecture pour $T(J)$
- Dépendance anti de $S(I)$ vers $T(J)$: si un emplacement mémoire commun est en lecture pour $S(I)$ et en écriture pour $T(J)$
- Dépendance de sortie de $S(I)$ vers $T(J)$: si un emplacement mémoire commun est en écriture pour $S(I)$ et en écriture pour $T(J)$

DÉPENDANCES



11

9

EXEMPLE

```
for (i=1;i<=N;i++)
  for (j=1;j<=N;j++)
    a(i+j) = a(i+j-1)+1;
```

CALCUL DES DÉPENDANCES

- Supposons que $S(I)$ et $T(J)$ accèdent au même tableau a (S en écriture, T en lecture)
- $S(I) : a(f(I)) = \dots$ et $T(J) : \dots = a(g(J))$;
- L'accès au tableau est commun si $f(I) = g(J)$
- Si f et g sont des fonctions affines à coefficients entiers: peut se tester en temps polynomial

CALCUL DES DÉPENDANCES

- Chercher une dépendance de flot par exemple revient à prouver en plus $S(I) <_{seq} T(J)$
- Encore une fois: en général résolution de systèmes d'égalités et d'inégalités affines
- Chercher les dépendances *directes*: plus compliqué (par programmation linéaire, problèmes d'optimisation dans les entiers)

13

EXEMPLE

- Dépendance de flot directe implique résoudre:

$$\max_{<_{seq}} \{(i', j') \mid (i', j') <_{seq} (i, j), i' + j' = i + j - 1, 1 \leq i, i', j, j' \leq N\}$$

- Solution:

$$\begin{aligned} &(i, j - 1) \text{ si } j \geq 2 \\ &(i - 1, j) \text{ si } j = 1 \end{aligned}$$

- Antidépendance directe de $S(i, j)$ vers $S(i', j')$ implique résoudre:

$$\min_{<_{seq}} \{(i', j') \mid (i, j) <_{seq} (i', j'), i' + j' = i + j - 1, 1 \leq i, i', j, j' \leq N\}$$

- Solution (pour $j \geq 3, i \leq N - 1$):

$$(i + 1, j - 2)$$

15

EXEMPLE

- $f(I) = i + j$ et $g(J) = i + j - 1$
- On cherche dépendance entre écriture $S(i', j')$ et lecture $S(i, j)$
- $f(I) = g(J) \Leftrightarrow i' + j' = i + j - 1$
- $S(i', j') <_{seq} S(i, j) \Leftrightarrow ((i' \leq i - 1) \text{ ou } (i = i' \text{ et } j' \leq j - 1))$

APPROXIMATION DES DÉPENDANCES

Graphe de Dépendance Etendu (GDE):

- Sommets: instances $S_i(I), 1 \leq i \leq s$ et $I \in D_{S_i}$
- Arcs: $S(I) \rightarrow T(J)$ pour chaque dépendance

QUELQUES DÉFINITIONS

- Ensemble des paires de dépendances entre S et T :

$$\{(I, J) \mid S(I) \rightarrow T(J)\} \subseteq \mathbb{Z}^{n_S} \times \mathbb{Z}^{n_T}$$

- Ensemble de distance de ces dépendances:

$$\{(\tilde{J} - \tilde{I}) \mid S(I) \rightarrow T(J)\} \subseteq \mathbb{Z}^{n_{S,T}}$$

- Problème: on ne peut calculer le GDE à la compilation! (de toutes façons, est trop gros!)

17

GRAPHE DE DÉPENDANCE RÉDUIT

...ou GDR:

- Sommets: instructions S_i ($1 \leq i \leq s$)
- Arcs: $e : S \rightarrow T$ si il existe au moins un arc $S(I) \rightarrow T(J)$ dans le GDE
- Etiquette: $w(e)$ décrivant un sous-ensemble D_e de $\mathbb{Z}^{n_{S,T}}$

Le tri topologique du GDR permet d'avoir une idée des portions séquentielles, et des portions parallélisables.

QUELQUES ABSTRACTIONS

...des étiquettes du GDR. Par exemple, niveaux de dépendance (GDRN):

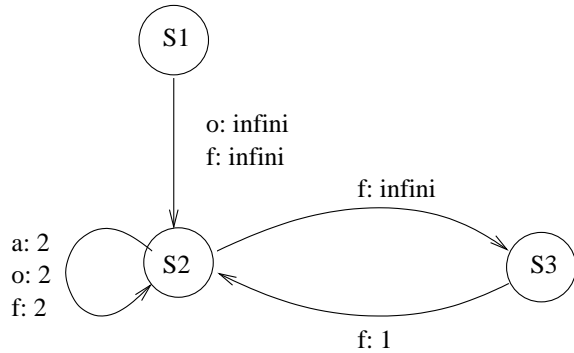
- Une dépendance entre $S(I)$ et $T(J)$ est boucle indépendante si elle a lieu au cours d'une même itération des boucles englobant S et T
- Sinon elle est portée par la boucle...
- Etiquetage en conséquence, de $e : S \rightarrow T$ du GDR:
 - $l(e) = \infty$ si $S(I) \rightarrow T(J)$ avec $\tilde{J} - \tilde{I} = 0$
 - $l(e) \in [1, n_{S,T}]$ si $S(I) \rightarrow T(J)$, et la première composante non nulle de $\tilde{J} - \tilde{I}$ est la $l(e)^{ieme}$ composante

19

EXEMPLE

```
for (i=2;i<=N;i++) {
  S1: s(i) = 0;
  for (j=1;j<i-1;j++)
    S2: s(i) = s(i)+a(j,i)*b(j);
  b(i) = b(i)-s(i);
}
```

GDRN



21

VECTEURS DE DIRECTION

Dans notre exemple:

- lecture $a(i+j-2)$ -écriture $a(i+j)$: ensemble de distance $\{(1, -2)\}$
- écriture $a(i+j)$ -lecture $a(i+j-1)$: ensemble de distance $\{(1, 0), (0, 1)\}$
- écriture $a(i+j)$ -écriture $a(i+j)$: ensemble de distance $\{(1, -1)\}$

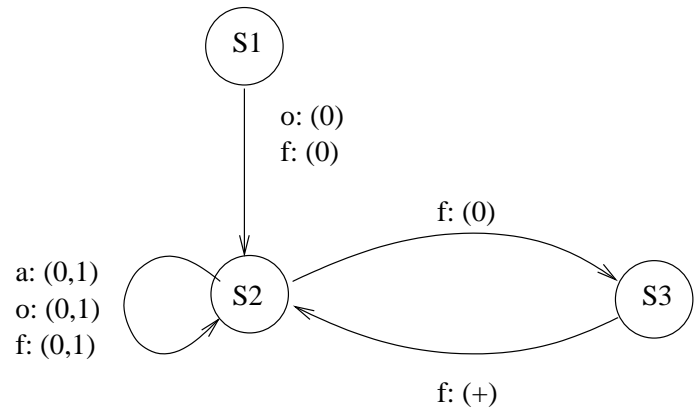
VECTEURS DE DIRECTION

Sont des abstractions de ces ensembles de distance:

- on note $z+$ pour une composante si toutes les distances sur cette composante ont au moins la valeur z
- on note $z-$ pour une composante si toutes les distances sur cette composante ont au plus la valeur z
- on note $+$ à la place de $1+$, $-$ à la place de $-1-$
- on note $*$ si la composante peut prendre n'importe quelle valeur
- on note z si la composante a toujours la valeur z

23

GDRV



24

TRANSFORMATIONS DE BOUCLES

- Distribution de boucle
- Torsion de boucle
- Inversion de boucle
- Permutation de boucle
- etc.

25

DISTRIBUTION DE BOUCLES

- Toute instance d'une instruction S peut être exécutée avant toute instance de T si on n'a jamais $T(J) \rightarrow S(I)$ dans le GDE
- Plusieurs cas à considérer, pour le code:

```
for (i=...) {  
    S1;  
    S2;  
}
```

27

ALGORITHMES DE PARALLÉLISATION DE BOUCLES

- Allen et Kennedy (basé sur le GDRN) : distribution de boucles
- Lamport - transformations unimodulaires (basé sur le GDRV) : torsion, inversion, permutation de boucles

CAS 1

$S1 \rightarrow S2$ mais on n'a pas de dépendance de $S2$ vers $S1$, alors on peut transformer le code en:

```
for (i=...)  
    S1;  
for (i=...)  
    S2;
```

CAS 2

$S2 \rightarrow S1$ mais on n'a pas de dépendance de $S1$ vers $S2$, alors on peut transformer le code en:

```
for (i=...)
  S2;
for (i=...)
  S1;
```

29

FUSION DE BOUCLES

```
forall (i=1;i<=N;i++)
  D[i]=E[i]+F[i];
forall (j=1;j<=N;j++)
  E[j]=D[j]*F[j];
```

devient:

```
forall (i=1;i<=N;i++)
{
  D[i]=E[i]+F[i];
  E[j]=D[j]*F[j];
}
```

Cela permet une vectorisation et donc une réduction du coût des boucles parallèles.

COMPOSITION DE BOUCLES

```
forall (j=1;j<=N;j++)
  forall (k=1;k<=N;k++)
  ...
```

devient,

```
forall (i=1;i<=N*N;i++)
  ...
```

Cela permet de changer l'espace d'itérations (afin d'effectuer éventuellement d'autres transformations).

31

ECHANGE DE BOUCLES

```
for (i=2;i<=N;i++)
  for (j=2;j<=M;j++)
    A[i,j]=A[i,j-1]+1;
```

devient,

```
for (j=1;j<=M;j++)
  A[1:N,J]=A[1:N,j-1]+1;
```


RÉDUCTION DE BOUCLE

Dans le cas où le cycle interne de dépendance est de type dépendance de flot on ne peut pas utiliser la méthode précédente mais, par exemple:

```
for (i=3;i<=N;i++)
  { A[i]=B[i-2]-1;
    B[i]=A[i-3]*k; }
```

devient,

```
for (j=3;j<=N;j=j+2)
  forall (i=j; i<=j+1; i++)
    { A[i]=B[i-2]-1;
      B[i]=A[i-3]*k; }
```

33

DÉROULEMENT DE BOUCLE

```
for (i=1;i<=100;i++)
  A[i]=B[i+2]*C[i-1];
```

devient,

```
for (i=1;i<=99;i=i+2)
  {
    A[i]=B[i+2]*C[i-1];
    A[i+1]=B[i+3]*C[i];
  }
```

ROTATION DE BOUCLE

[skewing]

```
for (i=1;i<=N-1;i++)
  for (j=1;j<=N-1;j++)
    A[i,j]=A[i-1,j-1]/2;
```

En faisant une rotation de l'espace d'itérations de 45 degrés:

```
for (k=2;k<=N-1;k++)
  for (l=1;l<=k-1;l++)
    A[l,k-1]=A[l-1,k-1-1]/2;
...
```

35

EXEMPLE DE PARALLÉLISATION DE CODE

Phase de *remonte* après une décomposition LU:
Soit donc à résoudre le système triangulaire supérieur

$$Ux = b$$

avec,

$$U = \begin{pmatrix} U_{1,1} & U_{1,2} & U_{1,3} & \cdots & U_{1,n} \\ 0 & U_{2,2} & U_{2,3} & \cdots & U_{2,n} \\ & & & \cdots & \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & U_{n,n} \end{pmatrix}$$

et $U_{i,i} \neq 0$ pour tout $1 \leq i \leq n$.

REMONTÉE...

On procède par “remontée” c’est à dire que l’on calcule successivement,

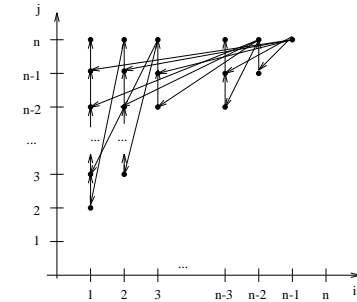
$$x_n = \frac{b_n}{U_{n,n}}$$

$$x_i = \frac{b_i - \sum_{j=i+1}^n U_{i,j} x_j}{U_{i,i}}$$

pour $i = n - 1, n - 2, \dots, 1$.

37

GRAPHE DE DÉPENDANCES



Il y a aussi des anti-dépendances des itérations (i, j) vers $(i - 1, j)...$

39

CODE SÉQUENTIEL

```
x[n]=b[n]/U[n,n];
for (i=n-1;i>=1;i--)
{
x[i]=0;
for (j=i+1;j<=n;j++)
L: x[i]=x[i]+U[i,j]*x[j];
x[i]=(b[i]-x[i])/U[i,i];
}
```

PARALLÉLISATION

En faisant une rotation et une distribution de boucles:

```
H': forall (i=1;i<=n-1;i++)
    x[i]=b[i];
T': x[n]=b[n]/U[n][n];
H: for (t=1;t<=n-1;t++)
    forall (i=1;i<=n-t;i++)
        L: x[i]=x[i]-x[n-t+1]*U[i][n-t+1];
        T: x[n-t]=x[n-t]/U[n-t][n-t];
```

Le ratio d'accélération est d'ordre $\frac{n}{4}$ asymptotiquement.

ALLEN ET KENNEDY: PRINCIPE

- Remplacer certaines boucles **for** par des boucles **forall**
- Utiliser la distribution de boucles pour diminuer le nombre d'instructions dans les boucles, et donc réduire les dépendances

41

ALGORITHME

- Commencer avec $k = 1$
- Supprimer dans le GDRN G toutes les arêtes de niveau inférieur à k
- Calculer les composantes fortement connexes (CFC) de G
- Pour tout CFC C dans l'ordre topologique:
 - Si C est réduit à une seule instruction S sans arête, alors générer des boucles parallèles dans toutes les dimensions restantes (i.e. niveaux k à n_S) et générer le code pour S
 - Sinon, $l = l_{min}(C)$, et générer des boucles parallèles du niveau k au niveau $l - 1$, et une boucle séquentielle pour le niveau l . Puis reboucler l'algorithme avec C et $k = l + 1$

EXEMPLE

```
for (i=1;i<=N;i++)
  for (j=1;j<=N;i++) {
    S1: a(i+1,j+1) = a(i+1,j)+b(i,j+2);
    S2: b(i+1,j) = a(i+1,j-1)+b(i,j-1);
    S3: a(i,j+2) = b(i+1,j+1)-1;
  }
```

43

EXEMPLE

- Flot $S1 \rightarrow S1$, variable a , distance $(0, 1)$,
- Flot $S1 \rightarrow S2$, variable a , distance $(0, 2)$,
- Flot $S2 \rightarrow S1$, variable b , distance $(1, -2)$,
- Flot $S2 \rightarrow S2$, variable b , distance $(1, 1)$,

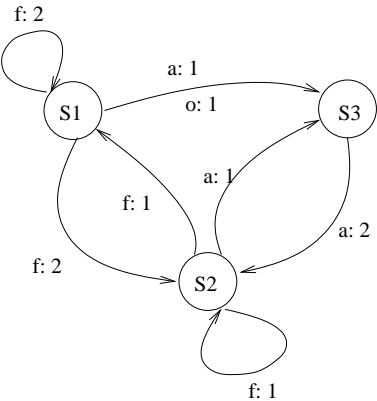
EXEMPLE

- Anti $S1 \rightarrow S3$, variable a , distance $(1, -2)$,
- Anti $S2 \rightarrow S3$, variable a , distance $(1, -3)$,
- Anti $S3 \rightarrow S2$, variable b , distance $(0, 1)$,
- Sortie $S1 \rightarrow S3$, variable a , distance $(1, -1)$.

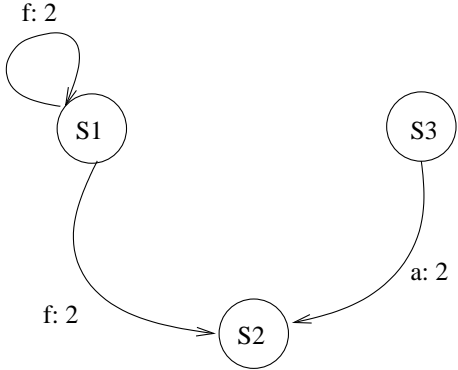
ALGORITHME

- Le GDRN est fortement connexe et a des dépendances de niveau 1
- La boucle sur i sera donc séquentielle
- On enlève maintenant les dépendances de niveau 1...

EXEMPLE



GDRN MODIFIÉ



PARALLÉLISATION FINALE

```
for (i=1;i<=N;i++) {  
  for (j=1;j<=N;j++)  
    S1: a(i+1,j+1) = a(i+1,j)+b(i,j+2);  
  forall (j=1;j<=N;j++)  
    S3: a(i,j+2) = b(i+1,j+1)-1;  
  forall (j=1;j<=N;j++)  
    S2: b(i+1,j) = a(i+1,j-1)+b(i,j-1);  
}
```