

# **Master Parisien de Recherche en Informatique**

## **Modèle des langages de programmation**

### **Domaines, Catégories, Jeux**

**(Cours 2.2)**

**Paul-André Mellès**

**[www.pps.jussieu.fr/~mellies/master.html](http://www.pps.jussieu.fr/~mellies/master.html)**

# **Modèles des langages de programmation**

## **Domaines, catégories, jeux**

Introduction au cours

# La sémantique dénotationnelle (1)

Etude **mathématique** des langages de programmation et de leur schéma de compilation.

Des langages **fonctionnels** ou **impératifs**, fondés sur un **noyau de  $\lambda$ -calcul**:

**PCF**  
 **$\lambda$ -calcul**  
**ordre supérieur**  
**typage**  
**récursion**

**Algol**  
**états**

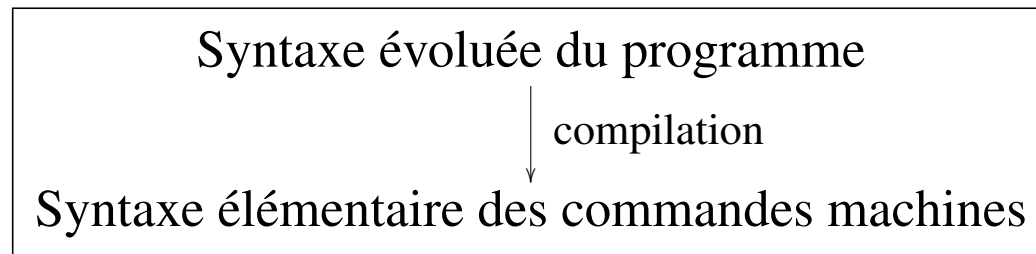
**ML**  
**exceptions**  
**références**

**OCAML**  
**modules**  
**objets**

**JAVA**  
**concurrency**  
**synchronisation**  
**threads**

## La sémantique dénotationnelle (2)

Son objectif: une **mathématique** qui décrit un langage de programmation depuis sa **conception** jusqu'à sa **compilation**.



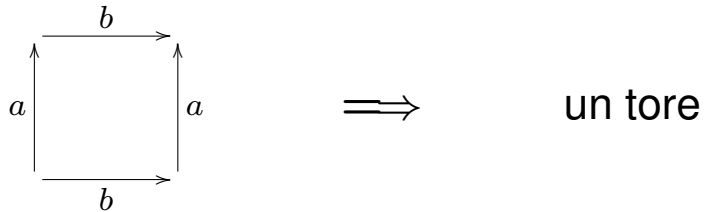
Préalable indispensable à la **vérification complète** d'une implémentation.

# Syntaxe ou sémantique?

Tenir les langages de programmation par les deux bouts:

- les manipulations syntaxiques,
- la signification qu'on prête à ces manipulations.

Ainsi qu'en topologie algébrique, on construit des ensembles simpliciaux (syntaxe) dont on établit le genre (sémantique)...



... mais cette fois sur **le langage** et sur le **raisonnement** !

# Syntaxe

## Church 1935: invention syntaxique du $\lambda$ -calcul

Le  $\lambda$ -calcul est le calcul **syntaxique** ou **formel** des fonctions.

Les expressions du  $\lambda$ -calcul sont appelés des  **$\lambda$ -termes**.

Le  $\lambda$ -calcul est un calcul **plutôt bizarre** où tout  $\lambda$ -terme  $P$  est à la fois:

- \* une **fonction** qui s'applique à tous les  $\lambda$ -termes, **y compris lui-même**,
- \* un **argument** de n'importe quel  $\lambda$ -terme, **y compris lui-même**.

On a longtemps cru que le  $\lambda$ -calcul n'était qu'**un jeu d'écriture**, auquel on ne saurait pas donner de sens mathématique — jusqu'au modèle dénotationnel de Dana Scott (1976).

# Sémantique



# La sémantique des domaines

L'idée clef: La sémantique d'un programme :

$$P : A \longrightarrow B$$

est une **fonction** :

$$[P] : [A] \longrightarrow [B]$$

du **domaine** des entrées  $A$  vers le **domaine** des sorties  $B$ .

Définition: un domaine est un ensemble ordonné avec limites filtrantes.

On obtient des **catégories cartésiennes fermées** dans lesquelles l'interprétation des programmes est **compositionnelle**:

$$[A] \xrightarrow{[P]} [B] \xrightarrow{[Q]} [C] = [A] \xrightarrow{[P;Q]} [C]$$

# La sémantique des jeux

Sémantique des jeux = Sémantique des Domaines + Temporalité

**L'idée clef:** La sémantique d'un programme :

$$P : A \longrightarrow B$$

est une **stratégie** interactive :

$$[P] : [A] \multimap [B]$$

qui joue à la fois sur le **jeu** des entrées  $A$  et le **jeu** des sorties  $B$ .

**Fait nouveau:** La sémantique devient un algorithme!

Sémantique = compilation **idéalisée** et **compositionnelle**

## La sémantique des jeux

On veut évaluer un programme  $P$  en face d'un environnement  $E$ :

Programme  $\longleftrightarrow$  Environnement

**Point troublant:** Cette évaluation se ramène à l'exploration réciproque et interactive de  $P$  par  $E$ , et de  $E$  par  $P$ .

L'évaluation est une forme interactive de parsing.

# Catégories

# Catégories

Une catégorie  $\mathcal{C}$  est la donnée

— d'une classe d'**objets**,

— d'un ensemble  $\mathbf{Hom}(A, B)$  de **morphismes** pour tout couple d'objets  $(A, B)$ ,

— d'une **loi de composition**  $\circ : \mathbf{Hom}(B, C) \times \mathbf{Hom}(A, B) \longrightarrow \mathbf{Hom}(A, C)$

— d'un morphisme **identité**  $id_A \in \mathbf{Hom}(A, A)$  pour tout objet  $A$ ,

1— tel que  $\circ$  soit associative

$$\forall (f, g, h) \in \mathbf{Hom}(A, B) \times \mathbf{Hom}(B, C) \times \mathbf{Hom}(C, D), \quad f \circ (g \circ h) = (f \circ g) \circ h$$

2— tel que les morphismes *id* soient éléments neutre de  $\circ$

$$\forall f \in \mathbf{Hom}(A, B), \quad f \circ id_A = f = id_B \circ f$$

**Notation:** on écrit  $f : A \longrightarrow B$  quand  $f \in \mathbf{Hom}(A, B)$ .

# Exemples

1. La catégorie **Ens** des ensembles et fonctions.

2. Tout ensemble ordonné  $(X, \leq)$  définit une catégorie par:

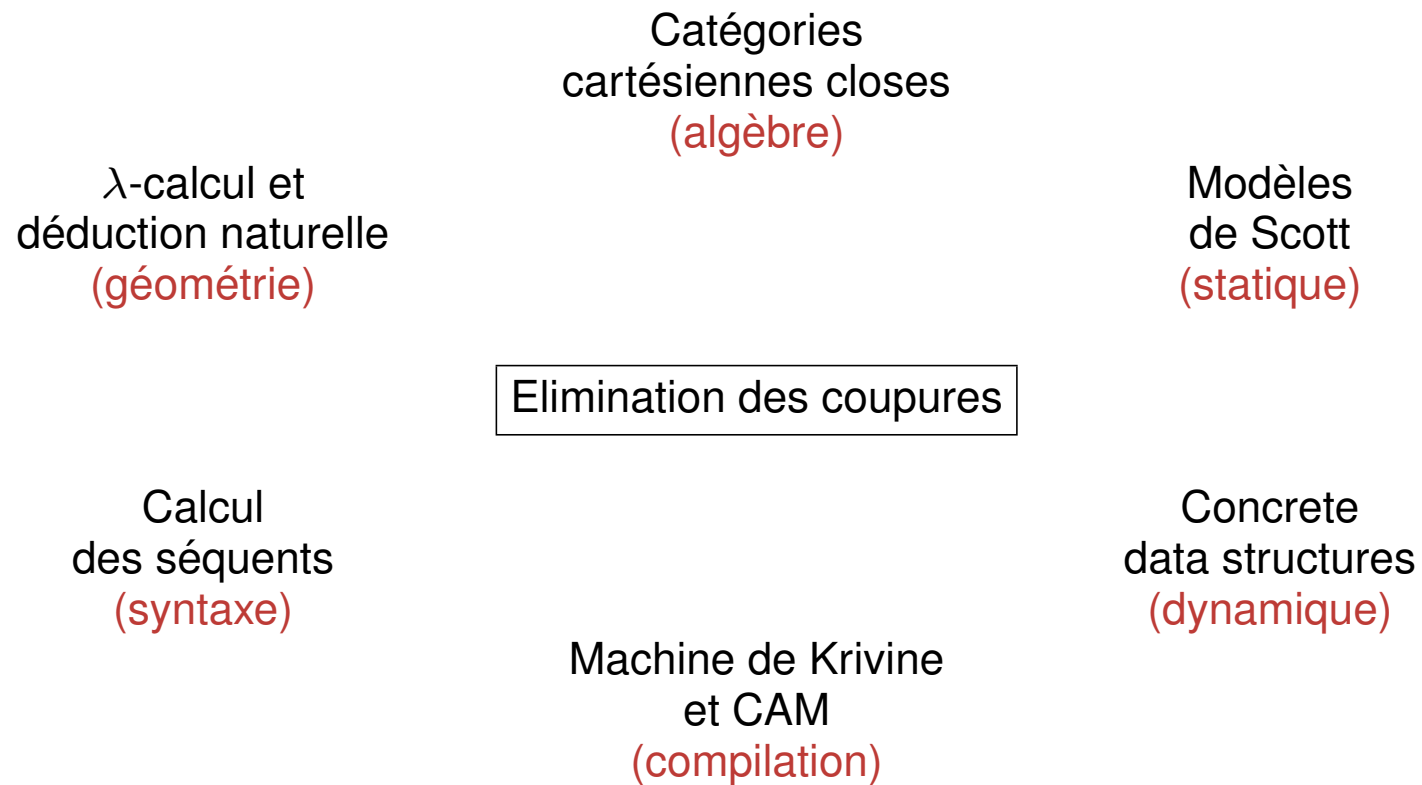
$$x \longrightarrow y \text{ ssi } x \leq y.$$

3. Un grand nombre d'exemple en sémantique.

# Logique linéaire

# La logique intuitionniste en 1985

Une constellation de points de vue:





# La secrète noirceur du lait: décomposition linéaire du $\lambda$ -calcul (1)

Nombres de Church

$$0 = (\lambda f. \lambda x. x) \quad 1 = (\lambda f. \lambda x. f x) \quad 2 = (\lambda f. \lambda x. f(f(x)))$$

Là, un série de calculs “atomiques”  $\longrightarrow$  qui ne font que déplacer et réorganiser les termes

$$1PQ \longrightarrow (\lambda x. Px)Q \longrightarrow PQ$$

Ici, une série de calculs où chaque étape  $\xrightarrow{*}$  est en fait une “molécule” de manipulations atomiques

$$0PQ \xrightarrow{*} (\lambda x. x)Q \longrightarrow Q \quad 2PQ \xrightarrow{*} (\lambda x. P(Px))Q \longrightarrow P(PQ)$$

— Dans le premier cas,  $\xrightarrow{*}$  **efface** le  $\lambda$ -terme  $P$ .

— Dans le deuxième cas,  $\xrightarrow{*}$  **duplique** le  $\lambda$ -terme  $P$ .

Pourtant, dans les deux cas,  $\xrightarrow{*}$  ne représente qu’une étape de  $\beta$ -reduction.

# Décomposition linéaire du $\lambda$ -calcul (2)

Objectif: Décomposer les mécanismes de duplication et d'effacement du  $\lambda$ -calcul.

Pour quoi faire?

Extraire les **atomes** syntaxiques des **molécules** existantes, et en dresser un **tableau de Mendeleiev**.

Ambitieux, mais jusqu'ici, ça marche!

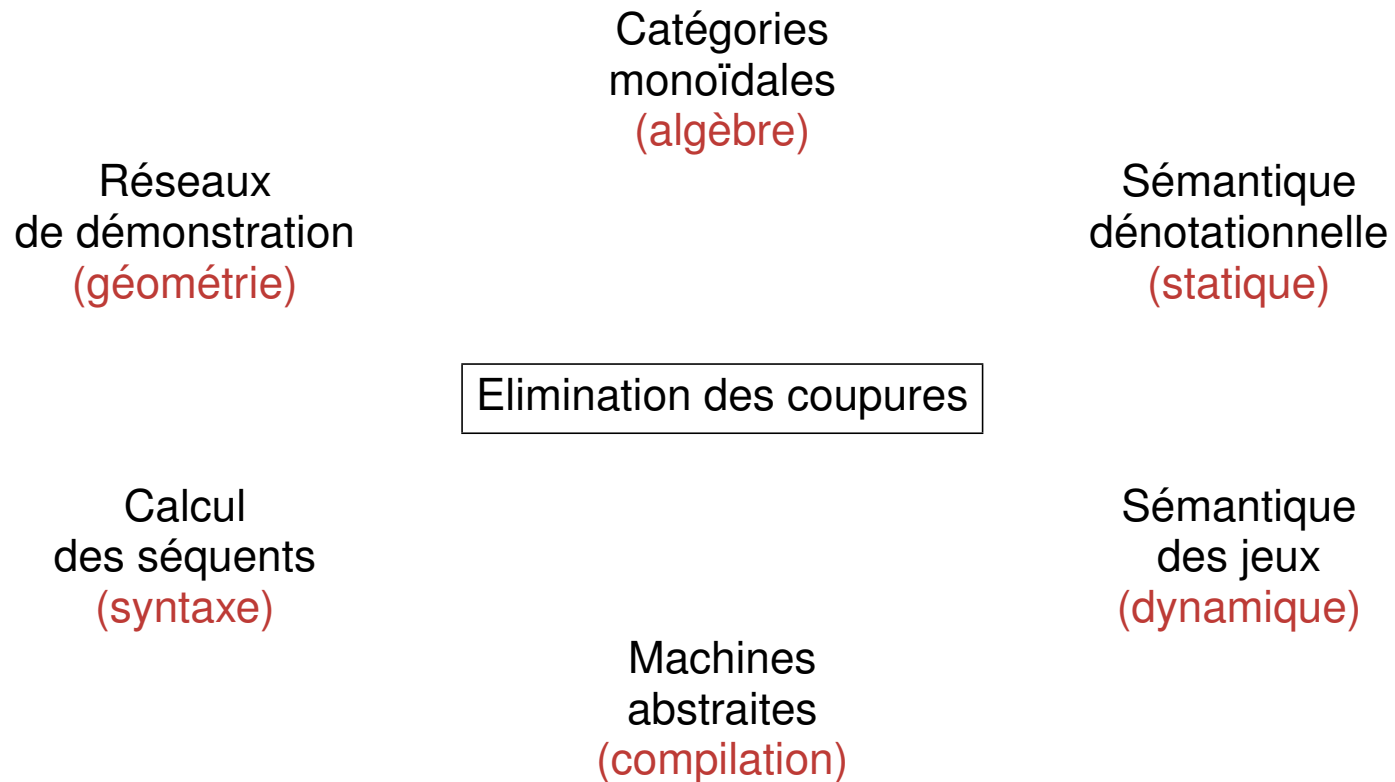
La décomposition de LJ et LK en LL:

$$A \Rightarrow B = !A \multimap B$$

1. réévalue et simplifie les modèles dénotationnels du  $\lambda$ -calcul, à la fois statiques (e.g. domaines vus comme espaces de cohérence) et dynamiques (e.g. CDSs vu comme sémantique des jeux),
2. explique certains mécanismes d'optimalité (Lévy) en  $\lambda$ -calcul, de partage de ressource, ouvre la voie à des typages de complexité polynomiale, ...
3. surtout, en ce qui nous concerne, la décomposition dévoile une symétrie brisée en LJ et LK, en faisant apparaître la **dualité** fondamentale, et cachée jusque là, entre Joueur (**P**) et Opposant (**O**).

# Logique linéaire

La logique linéaire offre une relecture **globale** de LJ et de LK.



Depuis 15 ans, des résultats étonnants sur chacun des pôles, et aux interfaces.