

# Sémantique de jeux: exercices 3

Russ Harmer

January 24, 2007

## 1 Fonctions de vue

Quelles sont les fonctions de vue de

- $\vdash \lambda f x (f (f x)) : (\text{nat} \rightarrow \text{nat}) \rightarrow \text{nat} \rightarrow \text{nat}$
- $x : \text{nat} \vdash (\text{zero? } x) : \text{bool}$
- $D_1 = f : \text{nat} \rightarrow \text{nat} \vdash \lambda x (\text{if } (\text{zero? } x) 0 \text{ else } (\text{succ } (\text{succ } (f)(\text{pred } x)))) : \text{nat} \rightarrow \text{nat}$
- $D_2 = f : \text{nat} \rightarrow \text{nat} \vdash \lambda x (\text{let } z = x \text{ in } (\text{if } (\text{zero? } z) 0 \text{ else } (\text{succ } (\text{succ } (f)(\text{pred } z)))))) : \text{nat} \rightarrow \text{nat}$
- $K_x = \lambda F(F)\lambda x(F)\lambda y(x) : ((\text{bool} \rightarrow \text{bool}) \rightarrow \text{bool}) \rightarrow \text{bool}$
- $K_y = \lambda F(F)\lambda x(F)\lambda y(y) : ((\text{bool} \rightarrow \text{bool}) \rightarrow \text{bool}) \rightarrow \text{bool}$
- $N = \lambda f (\text{if } (f)\text{tt } (\text{if } (f)\text{ff } \text{ff} \text{ else } \text{tt}) \text{ else } (\text{if } (f)\text{ff } \text{tt} \text{ else } \text{tt})) : (\text{bool} \rightarrow \text{bool}) \rightarrow \text{bool}$
- $\vdash (\text{fixpt } \lambda f D_1) : \text{nat} \rightarrow \text{nat}$
- $\vdash (\text{fixpt } \lambda f D_2) : \text{nat} \rightarrow \text{nat}$

## 2 Interactions

Calculez les interactions pour

- $\vdash (\lambda f x (f (f x)))(\lambda x (\text{succ } x))3 : \text{nat}$
- $\vdash (\text{fixpt } \lambda f D_2)1 : \text{nat}$
- $\vdash (\text{fixpt } \lambda f D_2)2 : \text{nat}$
- $\vdash (\text{fixpt } \lambda f D_1)2 : \text{nat}$
- $(K_x)N$
- $(K_y)N$

### 3 Une ordre sur les stratégies

On définit une ordre sur les stratégies pour  $A$  par:  $\sigma \leq_A \tau$  ssi  $\sigma \subseteq \tau$ . Démontrez que

- $\langle A, \leq_A \rangle$  est un CPO, où  $\bigsqcup \Delta$  est défini comme:  $\bigcup_{\sigma \in \Delta}$
- $\bigsqcup \Delta$  est innocente si chaque  $\tau \in \Delta$  est innocente

Démontrez que

- la composition de stratégies est monotone w.r.t. l'ordre: si  $\sigma, \sigma' : A \Rightarrow B$  et  $\tau, \tau' : B \Rightarrow C$  t.q.  $\sigma \leq \sigma'$  et  $\tau \leq \tau'$  alors  $\sigma ; \tau \leq_{A \Rightarrow C} \sigma' ; \tau'$
- composition est également continue:  $\sigma ; \bigsqcup \Delta = \bigsqcup \{\sigma ; \tau \mid \tau \in \Delta\}$  (il faut d'abord démontrer que  $\{\sigma ; \tau \mid \tau \in \Delta\}$  est une ensemble dirigée)

Démontrez que, pour innocente  $\sigma, \tau : A$ ,

- $\sigma \leq_A \tau$  si et seulement si  $\lceil \sigma \rceil \subseteq \lceil \tau \rceil$ .
- si  $\lceil \sigma \rceil$  est finie alors  $\sigma$  est compacte: pour toute ensemble dirigée  $\Delta : A$ , si  $\sigma \leq_A \bigsqcup \Delta$  alors il existe  $\tau \in \Delta$  t.q.  $\sigma \leq_A \tau$
- il existe une ensemble dirigée  $\Delta$  de stratégies innocentes *compactes* t.q.  $\sigma = \bigsqcup \Delta$ ; en deduire que  $\langle A, \leq_A \rangle$  est un CPO  $\omega$ -algebraic